

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 918 DEL 16/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 14 DEL 16/02/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 09/05/2018, alle ore 09.30 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione dell'Università di Bologna sita in Viale del Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione – Settore concorsuale 09/F2 - SSD ING-INF/03.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1826 del 04/04/2018:

Componente: Prof. Giulio Colavolpe – Professore presso l'Università di Parma;

Componente: Dott.ssa Marina Barbiroli – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott. Daniele Tarchi – Ricercatore presso l'Università di Bologna

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 918 del 16/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 14 del 16/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 12/04/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico contenente le domande dei candidati ritirato presso l'Ufficio ricercatori in data 13/04/2018 e passa all'esame delle singole domande pervenute, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 23/11/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Nicolò Decarli e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Anna Guerra

Dott. Francesco Guidi

Dott. Alessandro Guidotti

Dott. Flavio Zabini

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

HB GC 

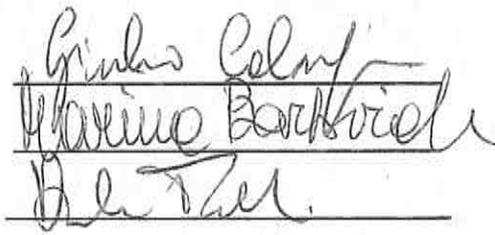
La Commissione si aggiorna per il giorno 23/05/2018 alle ore 09.30 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione dell'Università di Bologna sita in Viale del Risorgimento 2, Bologna per la discussione pubblica.
Alle ore 13.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 09/05/2018

PRESIDENTE Prof. Giulio Colavolpe

COMPONENTE Dott.ssa. Marina Barbiroli

SEGRETARIO Dott. Daniele Tarchi


Three handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. The top signature is 'Giulio Colavolpe', the middle one is 'Marina Barbiroli', and the bottom one is 'Daniele Tarchi'.

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Nicolò Decarli
Nato a

Il candidato ha conseguito la Laurea Specialistica in "Ingegneria delle Telecomunicazioni" nel 2009 ed il dottorato di ricerca in "Ingegneria Elettronica, Informatica e Telecomunicazioni" nel 2013. È attualmente assegnista di ricerca. Il candidato ha trascorso un anno all'estero durante il Dottorato di Ricerca. Ha partecipato come componente di unità di ricerca ad alcuni progetti Europei ed ESA, e ad un progetto PRIN. Ha svolto attività didattica come tutor dal 2011 al 2017. È revisore per riviste scientifiche internazionali. Allega le 12 pubblicazioni, di cui 11 su riviste internazionali e 1 a convegno internazionale. Tali pubblicazioni sono selezionate tra 11 pubblicazioni su rivista internazionale e 18 memorie presentate a conferenze internazionali e 1 capitolo di libro. È coautore di 1 brevetto italiano e relativa estensione internazionale. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti all'SSD ING-INF/03. Il periodo delle pubblicazioni va dal 2010 a oggi. Il candidato allega una lettera di presentazione. Ad oggi, secondo la banca dati SCOPUS, il candidato ha un H-index pari a 8 e i suoi articoli hanno 297 citazioni.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Giulio Colavolpe:

Il candidato mostra una buona attività scientifica e una attività didattica di supporto, pertinenti al settore concorsuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Dott.ssa Marina Barbiroli:

L'attività di ricerca del candidato appare buona ed è affiancata da una attività didattica di supporto, nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Dott. Daniele Tarchi:

L'attività scientifica del candidato risulta esser buona ed è presente attività didattica in qualità di tutor, entrambe pertinenti al settore concorsuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:

Dall'esame dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della lettera di referenze del candidato si evince una buona attività scientifica e una attività didattica limitata pertinente al settore scientifico del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

2) CANDIDATO: Dott.ssa Anna Guerra
Nato a

La candidata ha conseguito la Laurea Magistrale in "Ingegneria Elettronica e Telecomunicazioni per lo Sviluppo Sostenibile" nel 2011 ed il dottorato di ricerca in "Ingegneria Elettronica, Informatica e Telecomunicazioni" nel 2016. È stata assegnista di ricerca dal Marzo 2016 a Marzo 2018. La candidata ha trascorso 7 mesi e mezzo all'estero durante il Dottorato di Ricerca. Ha partecipato come componente di unità di ricerca ad alcuni progetti Europei ed ESA, e ad un progetto PRIN. Ha svolto attività didattica come tutor dal 2012 al 2018. È revisore per riviste scientifiche internazionali. Allega le 12 pubblicazioni, di cui 5 su riviste internazionali e 7 in convegni internazionali. Tali pubblicazioni sono selezionate tra 6 pubblicazioni su rivista internazionale e 16 memorie presentate a conferenze internazionali. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti all'SSD ING-INF/03. Il periodo delle pubblicazioni va dal 2012 a oggi. Il candidato allega tre lettere di presentazione. Ad

MB GC AT

oggi, secondo la banca dati SCOPUS, il candidato ha un H-index pari a 5 e i suoi articoli hanno 83 citazioni.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Giulio Colavolpe:

La candidata mostra una discreta attività scientifica e una attività didattica di supporto, quest'ultima non sempre pertinente al settore concorsuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Dott.ssa Marina Barbiroli:

L'attività di ricerca della candidata appare discreta ed è affiancata da una attività didattica di supporto, non sempre nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Dott. Daniele Tarchi:

L'attività scientifica della candidata risulta essere discreta ed è presente attività didattica in qualità di tutor, quest'ultima non sempre pertinente al settore concorsuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

giudizio collegiale:

Dall'esame dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze del candidato si evince una discreta attività scientifica e una attività didattica limitata non sempre pertinente al settore scientifico del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

3) CANDIDATO: Dott. Francesco Guidi

Nato a :

Il candidato ha conseguito la Laurea Specialistica in "Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni" nel 2009 ed il dottorato di ricerca in "Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni" nel 2013, programma congiunto con l'École Polytechnique Université Paris-Saclay. È attualmente assegnista di ricerca. Il candidato ha trascorso un anno e mezzo all'estero durante il Dottorato di Ricerca. Ha partecipato come componente di unità di ricerca ad alcuni progetti Europei ed ESA, e ad un progetto PRIN. Ha svolto attività didattica come tutor dal 2011 al 2018. È revisore per riviste scientifiche internazionali. Allega le 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali. Tali pubblicazioni sono selezionate tra 12 pubblicazioni su rivista internazionale e 29 memorie presentate a conferenze internazionali. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti all'SSD ING-INF/03. Il periodo delle pubblicazioni va dal 2009 a oggi. Il candidato allega due lettere di presentazione. Ad oggi, secondo la banca dati SCOPUS, il candidato ha un H-index pari a 8 e i suoi articoli hanno 217 citazioni.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Giulio Colavolpe:

Il candidato mostra una buona attività scientifica e una attività didattica di supporto, pertinenti al settore concorsuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

Commissario Dott.ssa Marina Barbiroli:

L'attività di ricerca del candidato appare buona ed è affiancata da una attività didattica di supporto, nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

MB GC TA

Commissario Dott. Daniele Tarchi:

L'attività scientifica del candidato risulta esser buona ed è presente attività didattica in qualità di tutor, entrambe pertinenti al settore concorsuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

giudizio collegiale:

Dall'esame dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze del candidato si evince una buona attività scientifica e una attività didattica limitata, pertinente al settore scientifico del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

4) CANDIDATO: Dott. Alessandro Guidotti

Nato a

Il candidato ha conseguito la Laurea Specialistica in "Ingegneria delle Telecomunicazioni" nel 2008 ed il dottorato di ricerca in "Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni" nel 2012. È attualmente ricercatore RTD-A. Il candidato ha trascorso 6 mesi all'estero durante il Dottorato di Ricerca e ulteriori 2 mesi dopo il Dottorato. Ha partecipato come componente di unità di ricerca ad alcuni progetti Europei ed ESA, ed è stato membro del team di coordinamento di progetti Europei ed ESA. È stato titolare dell'insegnamento "Telecomunicazioni" (9 CFU) dal 2013 al 2018. È revisore per riviste scientifiche internazionali ed è stato "lead guest" editor per una rivista internazionale. Allega le 12 pubblicazioni, di cui 3 su riviste internazionali e 9 a convegno internazionale. Tali pubblicazioni sono selezionate tra 3 pubblicazioni su rivista internazionale e 22 memorie presentate a conferenze internazionali e 2 capitoli di libro. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti all'SSD ING-INF/03. Il periodo delle pubblicazioni va dal 2010 a oggi. Il candidato allega cinque lettere di presentazione. Ad oggi, secondo la banca dati SCOPUS, il candidato ha un H-index pari a 9 e i suoi articoli hanno 358 citazioni.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Giulio Colavolpe:

Il candidato mostra una buona attività scientifica e una rilevante attività didattica, pertinenti al settore concorsuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

Commissario Dott.ssa Marina Barbiroli:

L'attività di ricerca del candidato appare buona ed è affiancata da una significativa attività didattica, nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

Commissario Dott. Daniele Tarchi:

L'attività scientifica del candidato risulta esser buona ed è presente una consistente attività didattica, entrambe pertinenti al settore concorsuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

giudizio collegiale:

Dall'esame dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della lettera di referenze del candidato si evince una buona attività scientifica e una attività didattica di titolarità pertinente al settore scientifico del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

ge dt MB

5) CANDIDATO: Dott. Flavio Zabini
Nato a

Il candidato ha conseguito la Laurea quinquennale in "Ingegneria delle Telecomunicazioni" nel 2004 ed il dottorato di ricerca in "Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni" nel 2010. È attualmente ricercatore RTD-A. Il candidato ha trascorso 6 mesi all'estero durante il Dottorato di Ricerca e ulteriori 10 mesi dopo il Dottorato. È stato titolare dell'insegnamento "Sviluppo di Software" senza didattica frontale (3 CFU) dal 2011 al 2013 e ha svolto ulteriore attività come tutor. È revisore per riviste scientifiche internazionali. Allega le 12 pubblicazioni, di cui 9 su riviste internazionali e 3 a convegno internazionale. Tali pubblicazioni sono selezionate tra 9 pubblicazioni su rivista internazionale, 19 memorie presentate a conferenze internazionali e 2 capitoli di libro. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti all'SSD ING-INF/03. Il periodo delle pubblicazioni va dal 2005 a oggi. Il candidato allega due lettere di presentazione. Ad oggi, secondo la banca dati SCOPUS, il candidato ha un H-index pari a 5 e i suoi articoli hanno 98 citazioni.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Giulio Colavolpe:

Il candidato mostra una buona attività scientifica e una modesta attività didattica, pertinenti al settore concorsuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Dott.ssa Marina Barbiroli:

L'attività di ricerca del candidato appare buona ed è affiancata da una limitata attività didattica, nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Dott. Daniele Tarchi:

L'attività scientifica del candidato risulta esser buona ed è presente una limitata attività didattica, entrambe pertinenti al settore concorsuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

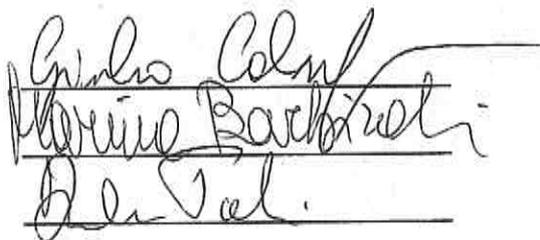
giudizio collegiale:

Dall'esame dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze del candidato si evince una buona attività scientifica e una attività didattica poco significativa e parzialmente pertinente al settore scientifico del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Bologna, 09/05/2018

PRESIDENTE	Prof. Giulio Colavolpe
COMPONENTE	Dott.ssa Marina Barbiroli
SEGRETARIO	Dott. Daniele Tarchi



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (*JUNIOR*), EMANATO CON D.D. 918 DEL 16/02/2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 14 DEL 16/02/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 23/05/2018, alle ore 10.00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione dell'Università di Bologna sita in Viale del Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1826 del 04/04/2018 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Giulio Colavolpe – Professore presso l'Università di Parma;
COMPONENTE: Dott.ssa Marina Barbiroli – Ricercatore presso l'Università di Bologna;
SEGRETERARIO: Dott. Daniele Tarchi – Ricercatore presso l'Università di Bologna

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua Inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10:10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Alessandro Guidotti
di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 23/11/2018.

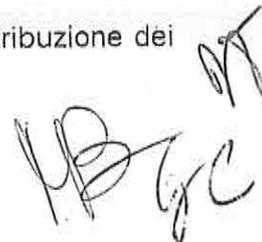
I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10:15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Alessandro Guidotti.
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity on Average Rate of Cellular Networks Using Stochastic Geometry
Research activity on hybrid terrestrial satellite systems in 5G scenarios
Research activity on Cognitive Networks in satellite scenarios
Research activity in the framework of the CoRaSat European Project
Teaching activity performed in the Management Engineering Bachelor

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.

Handwritten signature and initials, possibly 'HDC' and 'AT', in the bottom right corner of the page.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 39,5/50, di cui:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5,5
e) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	4

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 39,6, di cui (la numerazione coincide con quella dell'elenco presentato dal candidato):

Pubblicazione n.	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale
1	1	1	0,5	1
2	1	1	1	0,5
3	1	1	1	0,5
4	1	1	0,5	1
5	1	1	0,4	1
6	0,8	1	0,7	0,8
7	1	1	0,4	1
8	1	1	0,5	0,5
9	1	1	0,5	0,5
10	1	1	0,5	1
11	1	1	0,5	0,5
12	1	1	0,5	0,5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2.
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 81,1/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Alessandro Guidotti – (giudizio collegiale)

Il dott. Alessandro Guidotti presenta ottima preparazione in tematiche inerenti al SSD. La produzione scientifica è complessivamente adeguata e tutta pertinente il SSD. La commissione giudica la produzione scientifica del candidato di ottima qualità (come evidenziato da indice Hirsch pari a 9, numero totale delle citazioni pari a 358). La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta molto buona. I titoli presentati indicano una buona attitudine alla ricerca.

L'attività didattica è consistita in titolarità di moduli didattici universitari per un corso di laurea triennale e attività di tutorato per gli studenti, coerentemente con le posizioni ricoperte.

La commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime un giudizio complessivamente molto positivo.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Alessandro Guidotti punti 81,1/100.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 11.05, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Giulio Colavolpe

COMPONENTE Dott.ssa Marina Barbiroli

SEGRETARIO Dott. Daniele Tarchi

Giulio Colavolpe
Marina Barbiroli
Daniele Tarchi